



OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
OBČINSKI SVET
Dol pri Ljubljani 18, 1262 Dol pri Ljubljani
Telefon: 01/5303 240
e-pošta: obcina@dol.si

Številka: 032-0009/2024-10
Datum: 13.11.2024

**ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE DOL PRI LJUBLJANI Z
DNE 13.11.2024**

PRISOTNI: Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Petra Lešnjak

ODSOTNI: Karina Medved Bregar (opr.)

Od 13 (trinajst) članov občinskega sveta je bilo na začetku seje dne 13.11.2024 prisotnih 12 (dvanajst) članov. **Ugotovi se sklepčnost.**

Ostali prisotni: Željko Savič – župan, mag., Rok Prevc – občinska uprava, Darko Ilievski – občinska uprava, Anja Grosar – občinska uprava, Andreja Šoštarec Osterc - predsednica NO, Anja Tomažič - namestnica predsednice NO

Seja se je pričela ob 18:00 uri, v dvorani Kulturnega doma Dolsko, Dolsko 55, Dol pri Ljubljani, katero je vodil župan.

(Prvotni) DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta z dne 2.10.2024
- 2.) Letni program dela Nadzornega odbora za leto 2025
- 3.) Poročilo o nadzornem pregledu preračunskih sredstev v letu 2023 in porabe proračunske rezervacije
- 4.) Odlok o ureditvi mirujočega prometa v lasti Občine Dol pri Ljubljani – druga obravnava
- 5.) Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju obnove nepremične kulturne dediščine v Občini Dol pri Ljubljani
- 6.) Proračun za leto 2025 – prva obravnava
- 7.) Vprašanja in pobude članov sveta

Župan predlaga, da se 6. točka pomakne na 2. mesto, iz dnevnega reda pa se umakneta točki 4 in 5.

(Spremenjeni) DNEVNI RED:

- 1.) Potrditev zapisnika 11. redne seje občinskega sveta z dne 2.10.2024
- 2.) Proračun za leto 2025 – prva obravnava
- 3.) Poročilo o nadzornem pregledu prerazporeditve finančnih sredstev v letu 2023 in porabe proračunske rezervacije
- 4.) Letni program dela Nadzornega odbora za leto 2025
- 5.) Vprašanja in pobude članov sveta

AD i SKLEP:

Potrdi se predlagani dnevni red 12. redne seje.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Petra Lešnjak).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

- **AD 1: POTRDITEV ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, Z DNE 2.10.2024**

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 1 SKLEP:

Potrdi se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 2.10.2024.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Petra Lešnjak).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

- **AD 2: PRORAČUN ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA**

Rok Prevc predstavi vsebino predloga proračuna za leto 2025, ki je bil svetnikom dan kot gradivo v sklopu predmetne točke. Doda, da:

- v predlogu ni upoštevan dvig povprečnin;
- bo v predlogu druge obravnave v 12. členu popravljena dikcija glede potrjevanja DIIP-ov in investicijskih programov.

Petra Lešnjak (Statutarno pravna komisija) v imenu komisije ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo.

Drago Sredenshek (Odbor za družbene dejavnosti in turizem) v imenu odbora ugotovi, da je gradivo primerno za obravnavo na seji OS.

Janez Grilj (Odbor za gospodarstvo in trajnostni razvoj) v imenu odbora ugotovi, da je predmetno gradivo primerno za obravnavo na seji OS.

Razprava:

Gregorja Pirca zanima, če se bodo dodala sredstva v zvezi s povečavo dokumentacije za šolo Senožeti. Opozori, da je za javno razsvetljavo na treh odsekih v Senožetih zagotovljenih premalo sredstev in doda, da se ta zadeva prelaga iz prejšnjih let. Predlaga izvedbo/dograditev otroškega igrišča oz. igral ter preveritev mostu čez Stajski potok, kjer je omejitev 2t, hkrati z izvedbo navezave na pločnik in pešpot. **Župan** glede dodatnih sredstev za šolo in preveritve mostu pritrdi, glede javne razsvetljave pa bo preveril.

Branko Škarja navede, da so predvidena sredstva 15.000 € za pločnik čez Stajski graben premajhna, katera se naj ustrezno povečajo. Opozori, da je rekonstrukcija razpadle ceste od 32-41 v zelo slabem stanju, pri čemer je en del že bil rekonstruiran, drug del pa se je prestavil v leto 2026, pri čemer predlaga, da se ga prestavi v leto 2025. Predlaga, da se za večnamenski prostor pri šoli zagotovijo tolikšna sredstva, da se lahko izpelje tudi razpis. Nadalje predlaga vključitev asfaltiranja dela ceste v dolžini cca 80 m mimo hiše 37, kjer je naselje 7 hiš. Opozori na problem odvodnjavanja, ker izteka voda iz hriba, kjer je lovska koč, saj zaliva gasilski dom, cesto in naprej igrišče, kar se mora urediti in za to predvideti sredstva v proračunu. Predlaga, da se doda postavka za projektiranje mostu proti Jevnici. Opozori na senco pri vrtcu, kjer so bila posekana drevesa in predlaga da se ta zagotovi.

Prekine se obravnavo predmetne točke ob 18:38, ki se nadaljuje ob 19:00.

Tomaž Pogačar pogreša sredstva za avtomobilske polnilnice ter sredstva za fotovoltaike, oboje za primer v kolikor se pojavi možnost prijave ne tovrstne razpise. **Župan** odgovori, da je vseskozi dilema koliko vlagati v tovrstne polnilnice, saj glede tega niti na državni rani še ni sprejetih ukrepov, pri čemer pričakuje od npr. gostincev, da bi za svoje goste zagotovili tovrstne polnilnice, kot je to storil ELES. Nadaljuje, da so na področju e-koles na LUR podpisali dogovor, na podlagi katerega se bo na območju 21 občin na 94 lokacijah zgradilo 854 polnilnic in nabavilo 549 e-koles, sam sistem pa bo povezan med vsemi temi občinami, pri čemer je v Dolu zaenkrat planiranih 6 lokacij, glede katerih pa se bo potrebno še uskladiti. Glede fotovoltaike odgovori, da občina ne razpolaga z ustreznimi površinami za umestitev le teh, problematika pa so tudi neustrezni transformatorji, zaradi česar je v naslednjih 2 letih predvidenih 26 novih transformatorjev, ki bodo osnovni pogoj za širitev mreže.

Petro Lešnjak zanima glede rekonstrukcije oz. izgradnje novih pisarn na podstrešju občinske stavbe, kjer se je omenjala legalizacija. Pripomni, da se je rekonstrukcija mrliške vežice v Beričevem zamaknila za 1 leto medtem, ko se bo obnova oz. ureditev pokopališča v Dolu in Dolskem bo izvedla v letu 2025. **Nika Rovšek** odgovori, da pri tem ne gre za legalizacijo temveč le za spremembo namembnosti tega dela stavbe. **Župan** odgovori, da se bodo prioritarno urejali

dodatni prostori za žarne pokope, prav tako pa se bo ustrezno sanirala nevarna ograja pri pokopališču v Dolu.

Marko Lunar glede NUSZ navede, da je bilo na tem področju v 2023 realizacije za skoraj milijon €, v 2024 slabih 100.000 €, za 2025 pa je predvidenih med 700.000 € in 800.000 €, pri čemer ga zanima zakaj občina ni pobrala vseh davkov v 2024 oz. zakaj občina ne odreagira v kolikor FURS ne izterja vseh nadomestil. Nadalje ga na odhodkovnem deli moti da je veliko sredstev uvrščenih na postavko »drugo«. **Rok Prevc** odgovori, da terjatve iz naslova NUSZ terja FURS, navedena realizacija NUSZ za pravne osebe pa je vezana na september 2024, saj so odmere bile dane ven šele avgusta, prav tako pa zavezanci plačujejo v največ 4 obrokih, torej se bodo plačila še realizirala. Se pa bo pozanimalo na FURS kako je z izterjavo vseh zapadlih in neplačanih obveznosti. Glede postavke »drugo« odgovori, da gre pri tem za podkonte, saj je veliko stvari takih, ki ne moreš v naprej opredeliti in natančneje uvrstiti. **Župan** odgovori, da so tovrstne postavke bile urejene isto v vseh preteklih proračunih.

Jože Klemenčič predlaga, da se na postavki delovanja humanitarnih organizacij povečajo sredstva.

Rafaela Jerasa zanima zakaj so se povečala sredstva za sanacijo usada Vrh iz 750.000 € na 950.000 € ter kdaj se bodo pričela dela. **Rok Prevc** odgovori, da se želi s tem izogniti morebitnemu rebalansu v primeru dodatnih aneksov zaradi nepredvidenih del, saj je dopuščeno zvišanje do 30 % prvotne cene, **župan** pa odgovori, da se bodo dela pričela naslednji teden.

Janeza Grilja zanima kje je meja, na podlagi katere se odloči ali projekt uvrstiti v postavko investicijskega vzdrževanja ali pa v NRP, pri čemer predlaga da bi se v NRP uvrstil projekt sanacije mulde na lokaciji Klopce 31-33. Nadalje ga zanima glede podaljšanje linije mestnega prometa. **Župan** odgovori, da je znotraj vzdrževanja vse kar je nekje do 2.000 €, ostalo pa je treba urejati preko drugih postopkov. Glede sanacije mulde odgovori, da se bo po vsej verjetnosti to urejalo preko cest oz. vzdrževanja zadev, ki niso bile dane v aplikacijo Ajda. Glede mestnega prometa odgovori, da se trenutno dela analiza frekvence potnikov, morata pa se strinjati tako občina Domžale kot tudi LPP, da se lahko podaljša linija 21D do središča Dola, kar ima občina še vedno v planu.

Petro Lešnjak zanima kako je z linijo do Ljubljane, saj meni, da je trenutna linija do Črnuč nesmiselna in je dosti boljša in hitrejša linija od Arrive. **Župan** odgovori, da je linija 21D do Beričevega potegnjena zaradi ELES-a, drugače LPP-ja v Dolu sploh ne bi bilo.

Drago Sredenšek je vezano na postavko ureditve pločnika v Kamnici dobil podatke, da bo v roku 14 dni narejena osnova, pri čemer ga zanima od kje bo potem mogoče predvideti ta sredstva in ali jih bo mogoče uvrstiti v proračun v drugem branju oz. jih uvrstiti v NRP. Nadalje ga zanima ali je mogoče realizirati projekt v 3 letih, predvsem zaradi potrebnih odkupov zemljišč. **Župan** dvomi, da bodo ta sredstva predvidena v drugem branju, saj se izvajalec ne izjasni ali bo lahko v tem letu izvedel storitve ali ne. **Rok Prevc** odgovori, da ni možno načrtovati večje porabe kot je prihodkov, v predmetni zadevi pa se ta sredstva še ne morejo predvideti. Glede odkupov odgovori, da je potrebno naprej narediti projekt, da se točno ve koliko od koga odkupiti in na podlagi tega predvideti sredstva.

Mojca Repanšek ugotovi, da gre večina stvari iz lastnih proračunskih sredstev, zaradi česar jo zanima ali je možno glede določenih projektov pridobiti še kakšna sofinancerska sredstva. **Župan** odgovori, da se bo v bodoče zagotovil kader, ki bo redno spremljal razpise in projekte, na katere se bo lahko občina prijavila in kandidirala za sofinancerska sredstva.

Gregor Pirc vezano na nakup opreme GZ Dolsko omeni, da se je ta podražila, zaradi česar predlaga, da se sredstva na tej postavki dvignejo iz 50.000 € na 60.000 €. **Župan** odgovori, da se bo preverilo ali je možno to urediti.

Tomaža Pogačarja zanima ali je trenutno proračun uravnotežen oz. ali bo uravnotežen tudi v primeru dviga povprečnin. **Župan** odgovori, da se bodo napravili rebalansi v kolikor bo to potrebno. **Rok Prevc** odgovor, da se lahko odhodki povečajo v kolikor se povečajo prihodki, ni pa nujno to narediti.

Petro Lešnjak zanima, ali je bil v proračunu upoštevan dvig plač glede na reformo plačnega sistema. **Rok Prevc** pritrdi.

AD 2 SKLEP:

- 1. Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani je opravil razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 v predloženi vsebini (s prilogami) v prvem branju.**
- 2. Predlog Odloka o proračunu Občine Dol pri Ljubljani za leto 2025 je ustrezen za javno razpravo.**

Sklep JE BIL SPREJET z 10 (desetimi) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Slađana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj,) in **2 (dvema) PROTI** (Petra Lešnjak, Marko Lunar).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 3: POROČILO O NADZORNEM PREGLEDU PRERAZPOREDITVE FINANČNIH SREDSTEV V LETU 2023 IN PORABE PRORAČUNSKE REZERVACIJE

Andreja Šoštarec Osterc omeni, da je v poročilu o nadzornem pregledu prerazporeditve finančnih sredstev v letu 2023 in porabe proračunske rezervacije sporna le ugotovitev št. 4, katero povzame iz poročila. **Anja Tomažič** doda, da bi se za račune, ki niso bili plačani v letu 2022, morala planirati sredstva v letu 2023, kar pomeni, da ne drži trditev, da teh sredstev ni bilo moč predvideti. **Župan** glede nepredvidenih del odgovori, da so v pogodbi bile vključene vse storitve razen fasade, ki se je vključila naknadno, ko se je za to izkazala potreba. Sočasno je bila mišljena izvedba protivlomne zaščite, saj so v občini tudi prostori krajevnega urada. Problem je tudi, da izvajalci izdajajo račune z zamiki in jih pošiljajo ob koncu leta. Priznava, da je bila pri sporni ugotovitvi narejena napaka, kar naj bo v poduk za naprej. **Andreja Šoštarec Osterc** doda, da NO

pri ravnanju občine ne ugotavlja (ne)skladnosti, temveč učinkovitost, gospodarnost, pravilnost in zakonitost teh ravnanj, saj jim tako nalaga ZLS.

Razprava:

Sladano Brodnik v poročilu moti, da v njem ni predlogov in priporočil, kot je to zapisano, temveč samo ugotovitve. **Andreja Šoštarec Osterc** pojasni, da NO poda predloge rešitev v kolikor ugotovijo, da je poslovanje občine nesmotrno oz. negospodarno in doda, da v kolikor pa je ugotovljena nezakonitost z določenim členom predpisa, katerega navedejo v ugotovitvah, potem pa je jasno da se to nezakonitost reši z upoštevanjem dotičnega predpisa.

Rok Prevc predlaga, da se občino opozori v kolikor občinska uprava posreduje NO nezadostno dokumentacijo.

AD 3 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani s Poročilom o nadzornem pregledu prerazporeditve finančnih sredstev v letu 2023 in porabe proračunske rezervacije.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Petra Lešnjak).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

➤ AD 4 LETNI PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2025

Andreja Šoštarec Osterc predstavi letni program dela Nadzornega odbora za leto 2025 in doda, da bodo razširili program z nadzorom glede ravnanja s stvarnim premoženjem občine. **Anja Tomažič** predstavi predlog finančnega načrta za leto 2025. Vse predstavljeno je bilo dano svetnikom kot gradivo v sklopu predmetne točke

Razprava:

Razprave ni bilo.

AD 4 SKLEP:

Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani se seznani z letnim programom dela Nadzornega odbora za leto 2025.

Sklep JE BIL SPREJET z 12 (dvanajst) glasovi ZA (Nika Rovšek, Mojca Repanšek, Marko Lunar, Branko Škarja, Rafael Jeras, Tomaž Pogačar, Drago Sredenšek, Jože Klemenčič, Sladana Brodnik, Gregor Pirc, Janez Grilj, Petra Lešnjak).

Pri glasovanju je bilo prisotnih 12 (dvanajst) svetnikov.

VPRAŠANJA IN POBUDE:

Janeza Grilja zanima glede sanacije usada št. 4. **Župan** odgovori da je trenutno izvajalec v preverjanju in se bo počasi sklenila pogodba. Doda da bo za tiste, ki so na drugi strani plazu, obvoz urejen preko Senožeti, o čemer bodo občani obveščeni.

Drago Sredenšek ponovno spomni na cesto v Osredkah, in sicer ali se je že pozanimalo pri lastniku, če bo prodal zemljišče.

Branko Škarja opozori na 2 večja usada pri Veliki vasi, in sicer pri vodohranu ter pri ovinku, omeni pa še problem goloseka, kjer je potrebno razmišljati o ograji. Nadalje ga zanima ali investitorji novogradenj v Senožetih vedo kako je tam urejeno odvodnjavanje, da ne bo v bodoče težav glede tega. **Župan** odgovori, da je že naročil koncesionarju glede postavitve zaščitne ograje, vezano na usade odgovori, da se bodo ti reševali intervencijsko, vezano na odvodnjavanje pa, da se bo glede tega opozorilo investitorje in pristojne inšpekcije.

Tomaža Pogačarja zanima ali je bil plačan komunalni prispevek za oskrbovana stanovanja. **Rok Prevc** odgovori, da je ta bil plačal v višini cca 330.000 € in bo preveril kdaj točno.

Petra Lešnjak ima prošnjo, da se v bodoče, ko se po e-pošti pošilja gradivo za sejo, preveri ali je le to popolno.

Jožeta Klemenčiča zanima ali se posek nad cesto na Korant izvaja usklajeno z občino. **Župan** odgovori, da posek ni usklajen z občino.

Gregorja Pirca zanima ali je posek pri Savskem mostu priprava za... **Župan** odgovori, da se je ta posek delal v skladu z gozdarjem ter je del priprave tega, in da je namenjen temu, da se zaradi spodjedanja odkloni pritisk na stebre, pri čemer upa, da se bo čimprej začelo.

Župan navede, da je naslednja seja previdena 18.12.2024.

Seja končana ob 19:52.

Zapisal:
Darko Ilievski

Željko Savič, župan